



# Impliciet psychologisch testen

Dan Asfar

De student in beeld  
5 november 2019



# Overzicht

- Expliciete en impliciete cognitie
- Normative Judgement Test
- Onderzoeksbevindingen
- Conclusie en vragen



# Vooraf

- Ga naar [menti.com](https://www.menti.com)
- Vul in: 523194
- (Je respons is anoniem!)



# HOE GOED KEN JE JEZELF?

---

“Als ik een doel stel, komt het vaak voor dat ik het opgeef voordat ik het bereikt heb.”

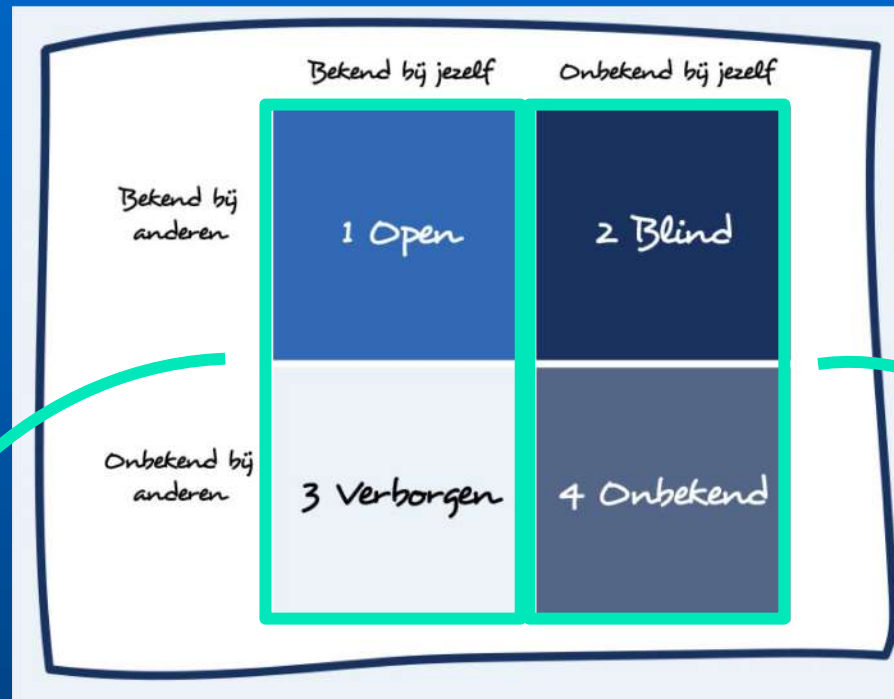
“Zelfs in crisissituaties blijf ik rustig.”

**Wat zijn beperkingen van reguliere persoonlijkheidsvragenlijsten?**



# The Johari Window

McAbee & Connelly, 2016



**Zelf-rapportage  
persoonlijkheidsvragenlijst**

**Impliciete tests**



# Normative Judgement Test

Je perceptie van anderen zegt iets over jezelf





# Voorbeelditem

Alex is uit eten bij een restaurant. Het restaurant is te duur voor de service en de kwaliteit die het biedt. Bij het afrekenen ziet Alex dat zijn drankjes niet op de rekening staan. Hij geeft dit niet aan.

Hoe oneerlijk vind je Alex?

1. Helemaal niet oneerlijk
2. Een beetje oneerlijk
3. Middelmatic oneerlijk
4. Behoorlijk oneerlijk
5. Volkomen oneerlijk





# Onderzoek: Methode

- Data verzameld bij 230 werknemers
- 68% man ( $M_{\text{age}} = 34.99, SD = 13.30$ )
- Persoonlijkheid (HEXACO)
- Integriteit (NJT-H; 12 items)
- CWB Spector, Bauer, & Fox, 2010
- OCB Smith, Organ, & Near, 1983; Kelloway, Loughlin, Barling, & Nault, 2002



# Onderzoek: Resultaten (1)

Variable	H	E	X	A	C	O	CWB	OCB
NJT-H	.26**	.12	.03	.10	.09	-.07	-.32**	.21**
Integriteit (H)	(.81)	-.03	.25**	.07	.34**	.12	-.41**	.09
Emotionaliteit (E)		(.49)	-.09	-.08	-.03	-.05	.06	-.12
Extraversie (X)			(.60)	-.07	.37**	.24**	.13	.35**
Verdraagzaamheid (A)				(.34)	-.02	-.08	-.13	.02
Conscientiousheid (C)					(.82)	.18**	-.31**	.40**
Openheid (O)						(.38)	-.06	.08



# Onderzoek: Resultaten (2)

**DV: CWB**

**DV: OCB**

	Model 1		Model 2	
	$\beta$	p	$\beta$	p
H	-.34	<.001	-.28	<.001
E	.04	.49	.07	.23
X	.03	.66	.03	.68
A	-.10	.10	-.08	.18
C	-.21	.002	-.20	.002
O	.01	.90	-.01	.84
NJT-H			-.23	<.001
R <sup>2</sup>	.22		.27	

	Model 1		Model 2	
	$\beta$	p	$\beta$	p
H	-.10	.14	-.15	.02
E	-.09	.14	-.12	.05
X	.26	<.001	.26	<.001
A	.05	.43	.03	.63
C	.34	<.001	.33	<.001
O	-.03	.64	-.01	.86
NJT-H			-.22	<.001
R <sup>2</sup>	.23		.27	



# Conclusie

- Persoonlijkheidsvragenlijsten hebben beperkingen
- Impliciete instrumenten hebben een meerwaarde
- De NJT is een bruikbaar instrument voor selectie



# Vragen en afronding

---

Dank!